

# Introducción a la Infografía y Visualización para Periodistas

## *Ejercicio 3*

**Pau Llop Franch**

En este tercer ejercicio, desde mi punto de vista, el reto estaba, por una lado, en no dejarse obnubilar por la ocurrencia de los gráficos de rosca simulando las cuatro turbinas típicas de un trasbordador espacial mediante las cuales el autor del gráfico pretendía informarnos desglosadamente de cómo se va a repartir el presupuesto de la NASA para los próximos cinco años; y por otro, de atender a lo verdaderamente importante: ¿qué significan esos números y esos porcentajes?

Por un lado, el gráfico visualmente está mal enfocado: es obvio que el autor no ha partido de la función para llegar a la forma, sino todo lo contrario: sabiendo que un trasbordador suele tener cuatro reactores, ha querido adaptar los datos a mostrar a esa forma previa. Así nos encontramos, como muy bien han señalado mis compañeros en las sugerencias de mejora, que faltan datos. Claro, es que no encajaban en esa forma. Tremendo error.

Por otro lado, ¿qué significan esos números y porcentajes? A alguien que trabaje en el departamento financiero de la NASA quizá le digan algo, pero para el común de los mortales que no tiene ni idea de cómo se ha desglosado históricamente el presupuesto de la agencia espacial estadounidense -seguramente ni siquiera tenga en mente un histórico del presupuesto sin desglosar-, no aportan mucho, más allá de lo puramente anecdótico.

Capítulo aparte merece la parte derecha de la visualización: aparte del error de tratar de comparar el presupuesto de tecnologías críticas utilizando esferas (cuando a estas alturas ya sabemos muy bien que la mente humana es bastante mala comparando superficies), el resto de datos y la forma de representarlos que aporta la visualización no parece tener una relación clara o visualmente evidente respecto al gráfico principal de la izquierda.

Dicho todo esto, mi propuesta pasa, primero, por concentrarnos en mostrar y facilitar la comparación del desglose presupuestario en función del tiempo y de los diferentes avatares históricos, donde la carrera espacial disputada entre EEUU y la URSS entre finales de los años 50 y mediados de los 70 es una referencia histórica inexcusable. Por otro lado, para correlacionar mejor todavía, he incluido sobre un gráfico de líneas otro de barras verticales mostrando el coste total del presupuesto de la NASA por habitante de EEUU, de forma que podemos ver como la carrera espacial no le salió precisamente barata al ciudadano norteamericano, al mismo tiempo que podemos relacionar el gasto en ciertas partidas del presupuesto con el coste global del mismo por ciudadano, lo cual nos puede indicar como ciertas partidas encarecían el presupuesto global más que otras.

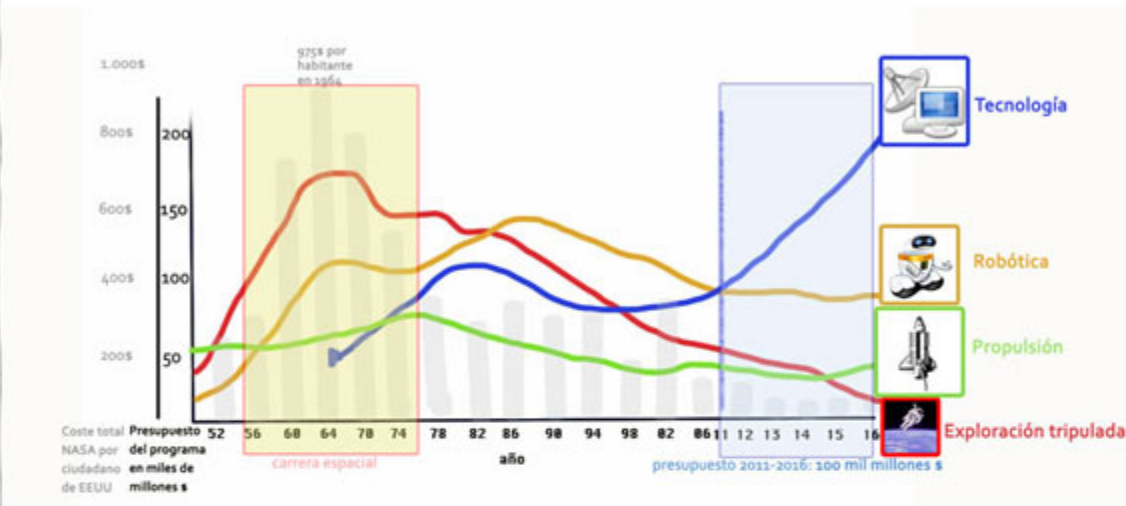
Para complementar y mejorar la correlación, mostramos otro gráfico de líneas en el que vemos representado el coste de los presupuestos globales de diferentes agencias espaciales. La

NASA, la de la URSS/Rusia, la de la ESA y la de China, y todo ello también contextualizado claramente: por un lado, el periodo de Guerra Fría entre las dos primeras; por otro, el actual periodo de crisis económica global (que no afecta a todo por igual, de momento, como vemos China sigue creciendo y eso se nota en su programa espacial).

Por último, solo apuntar que ninguna de las cifras y porcentajes mostrados en los gráficos es real en absoluto. Simplemente trataba, como en el anterior ejercicio, de mostrar la pauta de cómo debería rehacerse esta visualización, no de mostrar un trabajo válido para producción.

# La NASA cambia su forma de mirar hacia el espacio

Su presupuesto estimado de cara al futuro se centra en la tecnología y deja de lado la exploración tripulada



El fin de la Guerra Fría coincide con el auge económico de China y cambia el futuro del espacio

La reciente carrera espacial europea no logra despegar por la doble crisis económica y de identidad

% presupuesto de su agencia espacial en relación al PIB

