

# Introducción a la Infografía y Visualización para Periodistas

## *Ejercicio 2*

**Pau Llop Franch**

Este segundo ejercicio planteaba un reto enorme, pues partíamos de un gráfico que no cumplía con casi ninguna de las funciones esperadas del mismo: no comparaba, no correlacionaba, mostraba muy parcialmente y clasificaba de mala manera por un scroll infinito.

Antes de lanzarme a realizar mi propuesta de mejora perdí muchas horas peleándome con el Excell, con Google Fusion Tables, con Google Refine y hasta con manyEyes... sin conseguir nada aceptable. Entonces recordé algo en lo que el profesor ha insistido mucho desde el principio: esto no va de técnica ni de software. Así que no he hecho un gráfico para producción. Es decir, no he hecho un gráfico. He hecho lo que en desarrollo web llamamos un 'mockup'. Como periodista no soy un buen programador, y tampoco un buen diseñador de gráficos a nivel técnico. No me manejo mucho con los programas de diseño, pero como estoy acostumbrado a prototipar proyectos web haciendo mockups y como de lo que se trata es de conceptualizar la visualización que queremos hacer, me he arriesgado a hacerlo de esta manera.

Por tanto: mi propuesta de mejora no se basa en datos reales, ni en comparativas reales, ni nada factual. Es un concepto de cómo debería diseñarse y programarse la visualización según mi aún neófito criterio. Se supone que entregando este mockup a mi supuesto equipo formado por un diseñador, un programador y un becario que consiga todos los datos necesarios, debería salir el producto final.

Lo primero a tener en cuenta es que nos encontramos en una página web de un medio de comunicación. Es decir, no estamos en papel. Estamos ante una visualización que tras un primer vistazo estático ofrece varias posibilidades dinámicas y de interacción por parte del usuario.

Para plantear la visualización he tratado de seguir los cuatro objetivos que entiendo, tras leer la parte proporcionada por Alberto de 'El Arte Funcional', son los básicos ante cualquier proyecto de visualización de datos complejos como es el caso: mostrar, comparar, clasificar y correlacionar.

Así, en primera instancia, y como el dato a priori principal es el índice GINI, lo primero que vemos es un gráfico de barras con la clasificación mundial de los países en orden según dicho índice. A la derecha, las barras muestran en negativo o positivo (izquierda o derecha, respectivamente) la evolución de dicho índice para cada país en un lapso temporal que he decidido establecer entre 1990 y 2010. He escogido acabar en 2010 para asegurar que haya datos para todos los países y 1990 por lo significativo: "fin de la historia", caída del bloque comunista, afianzamiento del neoliberalismo, inicio de la globalización económica. Con este primer gráfico consigo **mostrar** y **clasificar**.

Luego, abajo, tenemos cuatro pequeños gráficos también de barras que se pueden consultar con un scroll interno (más muestra), pero que su mayor razón de ser es facilitar la **muestra**. Se trata del GINI, del Índice de Desarrollo Humano (IDH), del % de escolarización y del PIB.

El usuario puede seleccionar al pie de cada gráfico escogerlo para comparar. Puede hacer dos selecciones simultáneas. Lo limitamos a 2 para que la representación gráfica posterior no pierda inteligibilidad. La elección de estos tres indicadores complementarios se debe a que me parecen los más adecuados para establecer la correlación. Realmente quizá hubiera bastado con el PIB, por ejemplo, pero pensé que de esta manera el usuario podría escoger con qué establecer su comparación y llegar a correlacionar por su cuenta. Por ejemplo, a mí personalmente me resultaría muy curioso ver la correlación entre GINI e IDH, que entiendo que es menos obvia que la de GINI con la tasa de escolarización o el PIB.

Abajo de eso tenemos dos mapamundis. Cada uno muestra la selección hecha arriba por país en cinco colores: rojo (muy alto), naranja (alto) amarillo (medio) Verde (bajo) verde claro (muy bajo). Si el usuario marca el gráfico de Gini y el de IDH, por ejemplo, cada uno de ellos se representará en cada uno de los mapas. Automáticamente se cargará la leyenda/fuente correspondiente al pie del mapa. Además, en MouseOver se muestran los cuatro valores anteriores por cada país. Con todo esto seguimos **mostrando** y **comparando** levemente (sirve para comparar países cercanos entre sí, pero poco más) .Y haciendo clic en cada país (en cualquiera de los dos mapas), estos países quedan seleccionados.

Abajo a la izquierda vemos un gráfico de evolución temporal del índice GINI (protagonista del proyecto, al fin y al cabo) comparada entre los países seleccionados en los mapas de arriba, cinco como máximo (para no liar la comprensión de las líneas). Las leyendas se cargan entonces automáticamente al pie del gráfico. Con ello logramos **comparar**

Por último, abajo a la derecha tenemos un gráfico de dispersión que nos estará mostrando en sus dos ejes las dos selecciones anteriores de arriba (GINI, IDH, Escolarización, PIB) y nos pondrá a todos los países. Haciendo MouseOver en cualquiera de los mapas nos pintará en rojo el punto del país correspondiente. Con esto, logramos lo que nos faltaba, **correlacionar**.

Economía

Factores para la desigualdad en el reparto de la riqueza de las naciones

